

beschikking

RECHTBANK AMSTERDAM

Afdeling privaatrecht Team Familie & Jeugdzaken
locatie Amsterdam

zaaknummer / rekestnummer: C/13/690293 / FA RK 20-6097

Beschikking d.d. 23 december 2020 betreffende de echtscheiding

in de zaak van:

Andela GRAOVAC,
hierna te noemen de vrouw,
advocaat mr. D. Numan, gevestigd te Amsterdam,

tegen

Davor PERIĆ,
wonende te Amsterdam,
hierna te noemen de man.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - het verzoekschrift van de vrouw, ingekomen op 18 september 2020;
 - het betekeningsexploot.
- 1.2. Bij de stukken bevindt zich het ouderschapsplan.
- 1.3. Binnen de daarvoor gestelde termijn is door de man geen verweerschrift ingediend.
- 1.4. Gelet op de leeftijd van de minderjarige Sofia PERIĆ is zij niet gehoord.

2. De beoordeling

- 2.1. Partijen zijn met elkaar gehuwd op 5 november 2012 te Amsterdam. De vrouw heeft de Kroatische nationaliteit. De man heeft de Nederlandse nationaliteit.
- 2.2. Het minderjarige kind van partijen is Sofia PERIĆ, geboren op 29 oktober 2014 te Amsterdam.
- 2.3. *Scheiding*
 - 2.3.1. De vrouw heeft verzocht de echtscheiding tussen partijen uit te spreken. Zij heeft gesteld dat het huwelijk duurzaam is ontworcht.

2.3.2. Nu ten tijde van de indiening van het verzoekschrift de gewone verblijfplaats van partijen zich in Nederland bevond, komt de Nederlandse rechter rechtsmacht toe om te oordelen over het verzoek tot echtscheiding.

2.3.3. Op grond van artikel 10:56 van het Burgerlijk Wetboek is Nederlands recht op het verzoek tot echtscheiding van toepassing.

2.3.4. Het verzoek tot echtscheiding zal, als niet weersproken en op de wet gegrond, worden toegewezen.

2.3.5. Partijen hebben een ouderschapsplan opgesteld. De rechtbank zal overeenkomstig het verzoek bepalen dat het ouderschapsplan deel uitmaakt van deze beschikking.

2.4. *Verblijfplaats*

2.4.1. De vrouw heeft verzocht te bepalen dat de hoofdverblijfplaats van de minderjarige bij haar zal zijn.

2.4.2. Nu de gewone verblijfplaats van de minderjarige in Nederland is, is de Nederlandse rechter bevoegd om naar het recht van Nederland te beslissen op het verzoek tot vaststelling van de hoofdverblijfplaats van de minderjarige.

2.4.3. De rechtbank zal het verzoek met betrekking tot de hoofdverblijfplaats als niet weersproken en op de wet gegrond toewijzen, nu niet is gebleken dat het belang van de minderjarige zich daartegen verzet.

2.5. *Woning*

2.5.1. De vrouw heeft verzocht om het huurrecht van de woning aan de man toe te kennen.

2.5.2. De woning is in Nederland gelegen. Gelet op artikel 4, lid 3, aanhef en sub a van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering komt de Nederlandse rechter rechtsmacht toe om te oordelen over het verzoek ter zake van het huurrecht van deze woning.

2.5.3. De rechtbank zal op dit verzoek Nederlands recht als haar interne recht toepassen.

2.5.4. De rechtbank zal het verzoek met betrekking tot het huurrecht van de woning als niet weersproken en op de wet gegrond toewijzen.

2.6. *Onderhoudsbijdrage(n)*

2.6.1. De vrouw heeft verzocht een door de man te betalen bijdrage in de kosten van verzorging en opvoeding van de minderjarige (hierna ook: kinderbijdrage) van € 274,00 per maand en een door de man te betalen bijdrage in de kosten van haar levensonderhoud (hierna ook: partnerbijdrage) van € 258,00 per maand vast te stellen.

2.6.2. Nu de Nederlandse rechter rechtsmacht heeft met betrekking tot het verzoek tot echtscheiding, heeft hij op grond van artikel 3 sub c van de Alimentatieverordening (nr. 4/2009 Raad van 18 december 2008) tevens rechtsmacht met betrekking tot het verzoek tot vaststelling van een bijdrage in de kosten van verzorging en opvoeding van de minderjarige.

2.6.3. De rechtbank zal op grond van artikel 3 van het Protocol van 23 november 2007 het recht van Nederland op het verzoek tot vaststelling van een bijdrage in de kosten van verzorging en opvoeding van de minderjarige toepassen, nu de onderhoudsgerechtigde gewone verblijfplaats in Nederland heeft.

2.6.4. De Nederlandse rechter is op grond van artikel 3 sub a van de Alimentatieverordening (nr. 4/2009 Raad van 18 december 2008) bevoegd om van het alimentatieverzoek kennis te nemen.

2.6.5. De rechtbank zal op grond van artikel 3 van het Protocol van 23 november 2007 het Nederlands recht toepassen op het verzoek tot vaststelling van een partnerbijdrage, nu de onderhoudsgerechtigde gewone verblijfplaats in Nederland heeft.

2.6.6. De rechtbank zal het verzoek met betrekking tot de kinder- en partnerbijdrage als niet weersproken en op de wet gegrond toewijzen.

2.7. *Verdeling*

2.7.1. De vrouw heeft verzocht de verdeling van de tussen partijen bestaande huwelijksgemeenschap als volgt vast te stellen:

Aan de man worden toegescheiden zonder overbedeling:

- alle gezamenlijke inboedelgoederen in de woning;

Aan de vrouw worden toegescheiden zonder overbedeling:

- De kleding van de vrouw, haar boeken, de spullen/kleding van de dochter van partijen alsmede een vergoeding ad € 1.500,- te voldoen door de man aan de vrouw inzake overbedeling.

Ieder der partijen vrijwaart de ander terzake van de schulden die ingevolge deze verdeling voor zijn/haar rekening komen.

2.7.2. Nu de Nederlandse rechter rechtsmacht heeft met betrekking tot het verzoek tot echtscheiding, heeft hij tevens rechtsmacht ten aanzien van het verzochte met betrekking tot het huwelijksvermogensregime van partijen.

2.7.3. Op het huwelijksvermogensregime is het Haags Huwelijksvermogensverdrag 1978 van toepassing.

2.7.4. Niet gebleken is dat partijen een geldige rechtskeuze hebben uitgebracht.

2.7.5. Zij hadden bij de huwelijksvoltrekking dan wel kort daarna geen nationaliteit gemeenschappelijk in de zin van artikel 15, lid 1 van het Verdrag.

2.7.6. Partijen hebben hun eerste gewone verblijfplaats na de huwelijksvoltrekking op het grondgebied van dezelfde staat gevestigd.

2.7.7. Nu geen van de uitzonderingen van artikel 4, lid 2 van het Verdrag zich heeft voorgedaan, werd krachtens het bepaalde in artikel 4, lid 1 van het Verdrag vanaf de datum van de huwelijksvoltrekking het recht van de eerste gewone verblijfplaats, te weten het recht van Nederland, van toepassing op het huwelijksvermogensregime.

2.7.8. Dit recht is daarop nog steeds van toepassing.

2.7.9. De vrouw heeft de verdeling verzocht. Het is de rechtbank niet duidelijk of de vrouw nu wel of geen overbedelingsvergoeding die de man dient te doen wenst te hebben vastgesteld. Het verzoek kan in zoverre derhalve niet aanstonds worden toegewezen.

2.7.10. De vrouw heeft voorts verzocht te bepalen dat partijen elkaar over en weer vrijwaren voor de schulden op hun naam. De rechtbank overweegt op dit punt als volgt. Op grond van artikel 1:100 van het Burgerlijk Wetboek (BW) dient de ontbonden huwelijksgoederengemeenschap bij helfte te worden verdeeld, tenzij partijen (bij echtscheidingsconvenant) zijn overeengekomen af te wijken van de verdeling bij helfte of dat uit de redelijkheid en billijkheid anders voortvloeit. Met betrekking tot gemeenschapsschulden geldt als hoofdregel dat beide echtgenoten in beginsel gelijk draagplichtig zijn. Slechts onder zeer uitzonderlijke omstandigheden kan hiervan worden afgeweken. Bovendien geldt dat de rechtbank de schulden niet tussen partijen kan verdelen, dan wel deze schulden kan toescheiden.

2.7.11. Wel kan de rechtbank bepalen wat de gevolgen tussen partijen onderling zijn indien één van beide partijen de betaling van de schulden op zich neemt. Dit betreft de vraag naar wie van partijen de schulden zal moeten dragen, ofwel de vraag naar onderlinge draagplicht. In zijn algemeenheid heeft de beslissing van de rechtbank ten aanzien van de onderlinge draagplicht geen invloed op de aansprakelijkheid voor de schulden jegens de schuldeisers. Beide partijen blijven (in zijn algemeenheid) jegens de verschillende schuldeisers gehouden de schuld (mede) bij helfte, te voldoen. De rechtbank vat het verzoek van de vrouw dan ook op als een verzoek de draagplicht te bepalen. Naar het voorlopig oordeel van de rechter heeft de vrouw echter onvoldoende gemotiveerd waarom van voornoemd uitgangspunt van draagplicht bij helfte dient te worden afgeweken.

2.7.12. Het voorgaande betekent dat de rechtbank voorlopig van oordeel is dat een verzoek tot wijziging in de onderlinge draagplicht niet kan worden toegewezen. Dit brengt ingevolge artikel 279 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) met zich mee dat het verzoekschrift ter zitting dient te worden behandeld alvorens beschikking te kunnen wijzen.

2.7.13. De rechtbank zal de vrouw in de gelegenheid stellen zich uit te laten of zij de zaak ter zitting behandeld wenst te zien. Op basis van het thans verzochte/petitum, hetgeen op basis van een voorlopig oordeel niet voor toewijzing in aanmerking komt, zal de rechtbank indien de vrouw haar verzoeken handhaaft, een zitting dienen te gelasten.

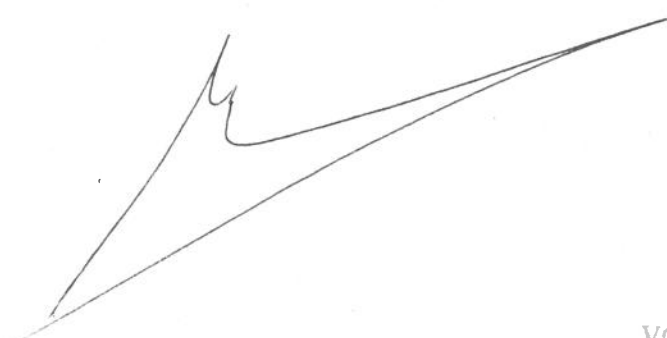
3. De beslissing

De rechtbank:

- 3.1. spreekt de echtscheiding uit tussen partijen, gehuwd te Amsterdam op 5 november 2012;
- 3.2. bepaalt dat het aangehechte ouderschapsplan deel uitmaakt van deze beschikking;
- 3.3. bepaalt dat de minderjarige haar hoofdverblijfplaats zal hebben bij de vrouw;

- 3.4. bepaalt dat de man huurder zal zijn van de woning aan het adres Perseusstraat 3, 1033 XG Amsterdam met ingang van de dag waarop de beschikking tot echtscheiding is ingeschreven in de registers van de burgerlijke stand;
- 3.5. bepaalt dat de man € 274,00 per maand dient te betalen aan de vrouw als bijdrage in de kosten van verzorging en opvoeding van de voornoemde minderjarige, met ingang van 23 december 2020, telkens bij vooruitbetaling te voldoen;
- 3.6. bepaalt dat de man € 258,00 per maand dient te betalen aan de vrouw als uitkering tot levensonderhoud, met ingang van de dag van inschrijving van de beschikking tot echtscheiding in de registers van de burgerlijke stand, telkens bij vooruitbetaling te voldoen;
- 3.7. verklaart de beslissing met betrekking tot de hoofdverblijfplaats, het huurrecht van de woning, de kinderbijdrage en de partnerbijdrage uitvoerbaar bij voorraad;
- 3.8. bepaalt dat de behandeling omtrent de verdeling van de huwelijksgoederengemeenschap **pro forma** wordt voortgezet op **8 februari 2021** in afwachting van nader bericht van de vrouw over de gewenste voortzetting;
- 3.9. houdt iedere verdere beslissing aan.

Deze beschikking is gegeven door mr. R.M. Troost, rechter, tevens kinderrechter, en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier mr. M. van den Berg op 23 december 2020.



VOOR AFSCHRIFT CONFORM,
DE GRIFFIER VAN DE RECHTBANK AMSTERDAM

Tegen deze beschikking kan - voor zover er definitief is beslist - door tussenkomst van een advocaat hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof te Amsterdam. De verzoekende partij en verschenen belanghebbenden dienen het hoger beroep binnen de termijn van drie maanden na de dag van de uitspraak in te stellen. Andere belanghebbenden dienen het beroep in te stellen binnen drie maanden na de betekening van deze beschikking of nadat deze hun op andere wijze bekend is geworden en overeenkomstig artikel 820 lid 2 Rv openlijk bekend is gemaakt.

De ondergetekenden zijn:

Davor Perić hierna te noemen "de vader"

en

Andela Graovac, hierna te noemen "de moeder"

ZIJ NEMEN HET VOLGENDE IN AANMERKING:

- De ouders hebben een affectieve relatie gehad;
- Uit deze relatie is het volgende minderjarige kind geboren:
Sofia Perić geboren op 29-10-2014 te Amsterdam
- De ouders zijn gezamenlijk belast met het ouderlijk gezag over Sofia.
- De ouders hebben overlegd over de wijze waarop zij na de relatiebreuk de zorg- en opvoedingstaken verdelen, over de wijze waarop zij elkaar zullen informeren en raadplegen over gewichtige aangelegenheden betreffende Sofia en over de wijze waarop zij in de kosten van verzorging en opvoeding van hun minderjarige kind Sofia zullen voorzien;
- Zij wensen de resultaten van dit overleg in dit ouderschapsplan neer te leggen;
- De ouders zijn zich ervan bewust dat het ouderlijk gezag mede omvat de verplichting van de ouder om de ontwikkeling van de banden van zijn/haar kind met de andere ouder te bevorderen

ZIJ VERKLAREN HET VOLGENDE TE ZIJN OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1 - Gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag

Artikel 1.1

De ouders achten het in het belang van hun kind, Sofia dat zij na de relatiebreuk gezamenlijk het ouderlijk gezag over haar blijven uitoefenen. Zij vinden het ook belangrijk dat het contact tussen Sofia en de ouders zo min mogelijk door de relatiebreuk wordt beïnvloed. De ouders zullen dan ook bevorderen dat Sofia zo goed mogelijk contact heeft met elk van de ouders.

Artikel 1.2

De ouders zullen zich ervoor inspannen om elkaar als ouders respectvol, constructief en in redelijkheid te bejegenen als het gaat om zaken die betrekking hebben op Sofia.

Hieronder wordt verstaan dat er in een persoonlijk of telefonisch gesprek met wederzijds respect wordt gesproken. Beide ouders zullen zich hard maken om zich hier te allen tijde aan te houden daar dat in het belang van Sofia is.

Artikel 2 – Hoofdverblijfplaats/verhuizing/paspoort

Sofia heeft haar hoofdverblijf bij de moeder en zal op haar adres in het bevolkingsregister van de gemeente ingeschreven staan.

Aan de moeder komt het recht toe om de kinderbijslag ten goede te innen.

Bij een voorgenomen verhuizing zullen de ouders vooraf met elkaar in overleg treden. Rekening houdend met de nieuwe afstand die ontstaat en wat de gevolgen zijn voor de contactregeling. Ook zullen de ouders met elkaar overleggen wat de mogelijke gevolgen voor Sofia zouden kunnen zijn met betrekking tot het vestigen in een nieuwe omgeving.

Het paspoort van Sofia is in het beheer bij de moeder. Zij zal het paspoort afgeven aan de andere ouder indien nodig voor een buitenlandse vakantie. Indien een van de ouders voornemens is op vakantie te gaan met Sofia, dient dit overlegd te worden.

Artikel 3 – Verzorging en opvoeding

Artikel 3.1 Omgangsregeling

Omgangsregeling gaat volgens het afgesproken rooster.

Zorgrooster per drie weken:

Week A en B

Maandag: bij moeder

Dinsdag: bij moeder

Woensdag: tot 15,00 uur bij moeder, vanaf 15,00 tot 19,00 bij vader.

Donderdag: bij moeder

Vrijdag: tot 17,00 bij moeder, vanaf 17 uur bij vader

Zaterdag: bij vader

Zondag: tot 17,00 uur bij vader, vanaf 17,00 uur bij moeder

Week C

Maandag: bij moeder

Dinsdag: bij moeder

Woensdag: tot 15,00 uur bij moeder, vanaf 15,00 tot 19,00 bij vader.

Donderdag: bij moeder

Vrijdag: bij moeder

Zaterdag: bij moeder

Zondag: bij moeder

Zorgrooster voor vakanties en bijzondere (feest)dagen:

Zomervakantie:

Eerste helft: bij vader. Tijdens die periode gaat Sofia met vader twee weken met vakantie naar buitenland.

Tweede helft: bij moeder. Tijdens die periode gaat Sofia met moeder drie weken met vakantie naar buitenland.

Herfstvakantie: bij moeder

Kerstvakantie:

Eerste helft: bij vader. Eerste Kerstdag komt Sofia vanaf 12,00 tot 18,00 bij moeder.

Tweede helft: bij moeder

Lente vakantie: bij vader.

Eerste Paasdag: als Sofia dan bij vader is, komt ze ook vanaf 12,00 tot 18,00 bij moeder.

Verjaardag van Sofia:

's ochtends bij vader tot 14,00 uur, vanaf 14,00 bij moeder

Koningsdag:

's ochtends bij vader tot 14,00 uur, vanaf 14,00 bij moeder

Sinterklaas:

Als het weekend is: 's ochtends bij vader tot 14,00 uur, vanaf 14,00 bij moeder

Anders: bij moeder

Verjaardag vader: bij vader

Verjaardag moeder: bij moeder

Vaderdag: bij vader

Moederdag: bij moeder

Tijdens het verblijf van Sofia bij vader of moeder dienen deze te allen tijde telefonisch bereikbaar te zijn voor de anderen opdat er altijd telefonisch contact mogelijk is.

Indien er kinderpartijtjes zijn dient Sofia in de gelegenheid te worden gesteld hierbij aanwezig te kunnen zijn.

Artikel 3.2 – Vervoer

Vader zal Sofia bij het huisadres van moeder ophalen en haar terug brengen.

Artikel 3.3 – Onderhouden van contacten

Als Sofia bij de ene ouder is, zal deze ouder telefonisch- en emailcontact met de andere ouder niet in de weg staan. Mogelijk afspraken vastleggen over frequentie van contact met Sofia bijvoorbeeld 1 keer per dag om 17,00 uur

Artikel 3.4 - Dagelijkse zorg

Gedurende de tijd dat Sofia bij de vader verblijft is hij verantwoordelijk voor de dagelijkse zorg en gedurende de tijd dat Sofia bij de moeder verblijft is zij daarvoor verantwoordelijk. Zaken als lichamelijke verzorging, het dagritme, thuiskomtijden, bedtijd, zakgeld, zullen de ouders eerst in onderling overleg met elkaar en vervolgens, afhankelijk van de leeftijd en de omstandigheden, met Sofia afstemmen. Het is van groot belang dat vader en moeder trachten op een lijn zitten voor wat betreft de zorg en het ritme om zo verwarring voor Sofia te voorkomen.

Artikel 3.5 – Schoolkeuze

Een keuze voor een (type) school maken de ouders altijd gezamenlijk. De ouders zullen Sofia afhankelijk van haar leeftijd en de omstandigheden betrekken bij deze keuze.

Artikel 3.6 – Schoolinformatie

De ouder, die de rapporten, nieuwsbrieven, het schoolrooster, of andere schoolinformatie zoals de informatie over evenementen of bijzondere bijeenkomsten ontvangt, zal deze direct ter kennisname doorleiden naar de andere ouder, voor zover de andere ouder deze informatie niet rechtstreeks van de school kan ontvangen. De ouders zullen de school vragen aan ieder gelijktijdig de berichtgeving toe te zenden en dit ook bij elkaar te controleren daar de school bij het nalaten hiervan voor verwarring kan zorgen. Beide ouders zullen zelf ook via de website van de school trachten de benodigde informatie in te winnen.

Artikel 3.7 – Ouderavonden

De ouders zullen de informatie- en ouderavonden gezamenlijk of in onderling overleg apart bezoeken. Het gezamenlijk deelnemen geniet de voorkeur. Eventuele nieuwe partners zullen nooit aanwezig zijn bij de ouderavondbezoeken dan na uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de andere ouder.

Omtrent het bijwonen van openbare bijeenkomsten (zoals vieringen, avondvierdaagse en dergelijke) zullen de ouders steeds tijdig vooraf afspraken maken.

Artikel 3.8 – Huiswerk

De ouders zullen er ieder op toe zien dat Sofia huiswerk maakt en elkaar op de hoogte houden omtrent de voortgang.

Artikel 3.9 – Medische aangelegenheden

Ten aanzien van beslissingen betreffende Sofia omtrent medische aangelegenheden geldt primair dat de ouders deze in onderling overleg nemen. Ingeval zich een acuut medisch probleem voordoet zal de ouder onder wiens hoede het kind op dat moment is, de noodzakelijke maatregelen treffen en de andere ouder terstond, dat wil zeggen zo spoedig als de omstandigheden dat mogelijk maken, informeren. De ouders dienen derhalve overeen te komen ten alle tijden voor elkaar bereikbaar te blijven.

De moeder zorgt ervoor dat Sofia twee keer per jaar naar de tandarts gaat en stelt vader op de hoogte van de uitkomst van het bezoek.

De ouders maken onderling afspraken over de begeleiding van Sofia bij (school) artsenbezoek en dergelijke. De ouder die haar begeleid, stelt de andere ouder te allen tijde op de hoogte van de uitkomst van het bezoek.

Sofia zal op de polis van de moeder tegen ziektekosten verzekerd zijn. Ieder van de ouders heeft toegang tot een ziek kind dat verpleegd wordt.

Artikel 3.10 – Dagelijkse beslissingen

Zowel vader als moeder moeten vertrouwen hebben in de afweging die de ander maakt met betrekking tot dagelijkse beslissingen omtrent de persoonlijke verzorging, sport en vrije tijd, medische zorg, muziekles en bijzondere gebeurtenissen te nemen. Wel houden ze elkaar hiervan op de hoogte. Eventuele sportlessen zullen in de omgeving plaatsvinden bij de moeder. Ook zal een bezoek aan de kapper altijd door moeder gedaan worden.

Artikel 3.11 – Wettelijke aansprakelijkheid

De ouders zorgen er voor dat Sofia bij hen beiden tegen wettelijke aansprakelijkheid is verzekerd.

Artikel 3.12 – Overige kwesties

Zaken die zich aandienen waarvan aangenomen mag worden dat deze van bijzondere aard zijn, dan wel een nieuwe periode in het leven van het kind inleiden, zullen steeds zo mogelijk tijdig vooraf onderwerp van overleg tussen de ouders vormen.

Artikel 4 – Informatie en Consultatie

De ouders zullen elkaar over en weer op de hoogte stellen omtrent gewichtige aangelegenheden met betrekking tot de persoon en het vermogen van Sofia en elkaar daarover te dezer zake raadplegen. De ouders zullen elk kwartaal buiten de aanwezigheid van Sofia, met elkaar overleg plegen, teneinde informatie uit te wisselen en elkaar te consulteren. Dit mag in een persoonlijk gesprek of telefonisch, bij een van de ouders thuis of op neutraal terrein.

Artikel 5 – Respectvol ouderschap

Artikel 5.1

De ouders blijven de ouders van het kind. Termen als vader/moeder/papa/mama blijven gereserveerd voor de ouders en zullen niet aan een ander worden vergeven, behoudens met uitdrukkelijke instemming van de andere ouder. Boodschappen omtrent de kinderen c.q. de gezinssituatie of wijzigingen die gaan optreden zullen de ouders steeds aan elkaar overbrengen zonder tussenkomst van Sofia. Hieronder verstaan we o.a. de toetreding van een nieuwe partner in het leven van moeder of vader en eventueel nieuwe broertjes of zusjes.

Artikel 5.2

De ouders zullen elkaars positie naar derden toe respectvol benoemen en er voor waken dat derden zich in negatieve zin mengen in het ouderschap. Dit geldt voor vrienden, kennissen en familie leden. Zowel vader en moeder zullen zich hieraan houden.

Artikel 5.3

De ouders zullen elkaar naar het kind toe zoveel als mogelijk ondersteunen in ieders rol ten aanzien van haar, juist ook wanneer er ogenschijnlijk fouten worden gemaakt of zich problemen voordoen.

Artikel 5.4

Signalen van de kinderen omtrent de andere ouder of diens levenssituatie worden door en tussen de ouders afgestemd zonder Sofia daar verder mee te belasten. De ouders zullen signalen met elkaar bespreken en Sofia daar nooit over uithoren of belasten. De ouders dienen zich hier te allen tijde aan te houden daar dat in het belang van Sofia is.

Artikel 6 – Andere familieleden

Artikel 6.1

De ene ouder zal contact tussen Sofia en de familieleden van de andere ouder nooit in de weg staan. Beide ouders zullen meewerken aan het bevorderen van het contact met familie. Bij bijzondere aangelegenheden zoals bijv. verjaardagen zal de ene ouder ten alle tijden meewerken zodat Sofia hierbij aanwezig kan zijn. Mocht

dit niet conform de afgesproken tijden zijn, zullen de ouders trachten elkaar tegemoet komen. Echter dienen andere familieleden rekening te houden met de lopende omgangsregeling en zich daar zoveel als mogelijk is op aan te passen.

Artikel 6.2

Na overlijden van een van de ouders zal de andere ouder zich inzetten om de band tussen de familie van de overleden ouder en Sofia intact te laten en zoveel mogelijk bevorderen.

Artikel 7 – Kinderalimentatie

Zolang Sofia minderjarig is en bij de moeder woont, betaalt de vader aan de moeder een bijdrage in de opvoeding en verzorging van Sofia ad € ...0,00 per maand. Deze alimentatie is onderworpen aan de jaarlijkse wettelijke indexering, voor het eerst per...

Artikel 7.1 - Alimentatie jongmeerderjarige

Vanaf het tijdstip waarop het kind meerderjarig wordt betaalt de vader alimentatie aan het kind zelf op een door het kind aan te wijzen bankrekening, tenzij het kind op dat moment nog bij de moeder woont. In dat geval wordt door de ouders en het kind in onderling overleg bepaald op welke wijze wordt betaald, zolang die situatie voortduurt.

Artikel 7.2 – Studiekosten na 21 jaar

De ouders verplichten zich aan een kind van 21 jaar of ouder een (studie) bijdrage te betalen zolang het kind met redelijke resultaten en in overleg met hen met een beroepsopleiding bezig is of studeert, doch uiterlijk tot het tijdstip waarop het kind 28-jarige leeftijd bereikt. Deze kosten zullen naar rato ouders eerlijk verdeeld worden.

Dit beding ten behoeve van ieder der kinderen van de ouders is onherroepelijk, zodat de kinderen het recht hebben om zo nodig nakoming van dit beding te vorderen. De ondertekening van dit convenant geldt tevens als aanvaarding van dit beding door partijen als wettelijk vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen.

Artikel 8 – Evaluatie/geschillen

De ouders zullen dit ouderschapsplan jaarlijks met elkaar evalueren en daar waar nodig aanpassen. Indien zij meningsgeschillen hebben over de uitvoering van dit ouderschapsplan of de invulling van de zorg en opvoeding zullen zij zich wenden tot mr. D. Numan en Mr....., teneinde de gerezen geschilpunten tot een oplossing te brengen.

Artikel 9 – Wijzigingen

De ouders zullen deze regeling in onderling overleg kunnen aanpassen. Incidentele wijzigingen zullen informeel overeengekomen kunnen komen, structurele wijzigingen uitsluitend schriftelijk.

Aldus overeengekomen en ondertekend in 4-voud

Andela Graovac

Davor Perić

te AMSTERDAM

te AMSTERDAM

op 17-07-2020

op 17-07-2020

Andela Graovac

Davor Perić

Voor fotocopie conform aan
het origineel.
De Griffier van de
Rechtbank te Amsterdam