

beschikking

RECHTBANK GELDERLAND

Team jeugdrecht

Zittingsplaats Arnhem

Zaakgegevens: C/05/343388 / FA RK 18-3014

Datum uitspraak: 7 december 2018

beschikking ex artikel 1:253a BW

in de zaak van

Antica Čulina (nader te noemen: de moeder),
wonende te Wageningen,
advocaat mr. A.M. Engelen te Velp,

tegen

Marc Franciscus Petrus Henricus Geurts (nader te noemen: de vader),
wonende te Beers NB, gemeente Cuijk.

Het verloop van de procedure

Het procesverloop blijkt uit de volgende stukken:

- het verzoekschrift ingekomen ter griffie op 1 oktober 2018.

Ter zitting van 30 november 2018 zijn gehoord:

- de moeder, bijgestaan door mr. A.M. Engelen;
- mevrouw N. van Oorschot, als zittingsvertegenwoordigster van de Raad voor de Kinderbescherming (nader te noemen: de Raad).

Hoewel op een correcte wijze opgeroepen, is de vader niet verschenen.

De feiten

Uit de relatie tussen partijen is geboren de minderjarige:

- Nina Geurts, geboren op 03 mei 2018 te Boxmeer;

De vader heeft Nina erkend.

Partijen zijn gezamenlijk belast met het ouderlijk gezag over Nina.

Het verzoek

De moeder verzoekt, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, zal bepalen dat:

- I. Nina de hoofdverblijfplaats bij de moeder heeft;
- II. de vader het recht op omgang met Nina wordt ontzegd;

- III. de moeder voortaan het eenhoofdig zal krijgen over Nina;
- IV. de vader met ingang van datum indienen verzoekschrift steeds bij vooruitbetaling te voldoen als bijdrage in kosten van verzorging en opvoeding een bedrag van € 500,- per maand zal voldoen;
- V. dan wel enige andere beslissing die de rechtbank in het belang van Nina acht.
Kosten rechtens

De moeder heeft ter zitting het verzoek onder punt II ingetrokken.

De beoordeling

Ten aanzien van het gezag

Ingevolge artikel 1:253n van het Burgerlijk Wetboek (BW) kan de rechter op verzoek van de niet met elkaar gehuwde ouders of van een van hen het gezamenlijk gezag, bedoeld in artikel 1:251a BW, beëindigen indien nadien de omstandigheden zijn gewijzigd of bij het nemen van de beslissing van onjuiste of onvolledige gegevens is uitgegaan. Alsdan bepaalt de rechtbank aan wie van de ouders voortaan in het belang van het kind het gezag over het kind toekomt. Artikel 1:253n, tweede lid, BW bepaalt dat het eerste en derde lid van artikel 1:251a BW van overeenkomstige toepassing zijn.

De rechter kan het verzoek tot beëindiging van het gezamenlijk gezag op grond van artikel 1:251a BW toewijzen indien er een onaanvaardbaar risico is dat het kind klem of verloren zou raken tussen de ouders en niet te verwachten is dat hierin binnen afzienbare tijd voldoende verbetering zou komen, of indien wijziging van het gezag anderszins in het belang van het kind noodzakelijk is.

De rechtbank is van oordeel dat wijziging van het gezag in het belang van het Nina noodzakelijk is aangezien de vader niet bereikbaar is en geen invulling geeft aan het ouderlijk gezag. De vader is na het beëindigen van de relatie vertrokken en het is onbekend waar hij nu verblijft. De moeder krijgt geen contact met hem. Hij heeft eerder emotionele e-mailberichten gezonden, waarin hij zich manipulatief en suïcidaal uit. Hij geeft bijvoorbeeld aan niet meer terug te zullen komen, indien de moeder een rechtszaak start. Eerder heeft zich een soortgelijke situatie voorgedaan tussen de vader en een eerdere relatie in Schotland. Hij is daar veroordeeld wegens huiselijk geweld. Volgens de moeder heeft hij geen contact meer met de zoon uit die relatie. Het gedrag van de vader lijkt een patroon.

Doordat het niet bekend is waar de vader verblijft en hij niet langer bereikbaar is voor de moeder, kunnen belangrijke beslissingen over Nina niet genomen worden. Het verzoek zal daarom worden toegewezen zodat beslissingen voor de zorg en opvoeding van Nina voortvarend genomen kunnen worden.

Ten aanzien van de omgang

De moeder heeft ter zitting het verzoek onder punt II over dat de vader het recht om omgang met Nina wordt ontzegd, ingetrokken. Dit verzoek behoeft dan ook geen beoordeling meer. Met betrekking tot de omgang overweegt de rechtbank nog wel dat nu de moeder alleen het gezag heeft, zij kan bepalen op welke wijze er contact plaatsvindt tussen de vader en Nina.

Ten aanzien van de hoofdverblijfplaats

Ingevolge artikel 1:12, eerste lid BW volgt een minderjarige de woonplaats van degene die het gezag over hem uitoefent.

De rechtbank is van oordeel dat de moeder niet-ontvankelijk is in haar verzoek ten aanzien van de hoofdverblijfplaats van de minderjarige, nu zij belast is met het eenhoofdig gezag over de minderjarige en aldus als enige over de verblijfplaats van Nina kan beslissen.

Ten aanzien van de kinderalimentatie

Omdat de vader onderhoudsplichtig is tegenover Nina en het een eerste vaststelling van kinderalimentatie betreft, kan de moeder ontvangen worden in haar verzoek.

De vader heeft geen verweer gevoerd tegen dit verzoek. Op grond van de in het verzoekschrift gestelde feiten en omstandigheden komt het verzochte de rechtbank niet onrechtmatig of ongegrond voor.

De rechtbank zal het verzoek daarom toewijzen.

Ten aanzien van de proceskosten

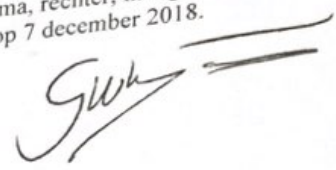
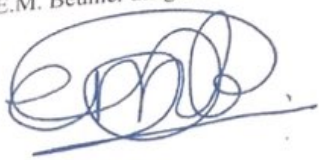
Gelet op het familierechtelijke karakter van deze procedure zullen de proceskosten tussen partijen worden gecompenseerd, in die zin dat iedere partij de eigen kosten draagt.

De beslissing

De rechtbank

1. beëindigt het gezamenlijk gezag van de ouders;
2. bepaalt dat het gezag over de minderjarige:
 - Nina Geurts, geboren op 03 mei 2018 te Boxmeer;
wordt uitgeoefend door de moeder;
3. bepaalt dat de vader met ingang van 1 oktober 2018 als bijdrage in de kosten van verzorging en opvoeding van voornoemde minderjarige aan de moeder zal betalen € 500,- per maand, vanaf nu telkens bij vooruitbetaling te voldoen;
4. verklaart de onder 1, 2 en 3 genoemde beslissingen uitvoerbaar bij voorraad;
5. compenseert de proceskosten in die zin dat iedere partij de eigen kosten draagt;
6. verklaart de moeder niet-ontvankelijk in haar verzoek omtrent de hoofdverblijfplaats.

Deze beschikking is gegeven door mr. G.W. Brands-Bottema, rechter, in tegenwoordigheid van E.M. Beumer als griffier en in het openbaar uitgesproken op 7 december 2018.



Indien hoger beroep tegen deze beschikking mogelijk is, kan dat worden ingesteld

- door de verzoekers en degenen aan wie een afschrift van de beschikking is verstrekt of verzonden, binnen drie maanden na de dag van de uitspraak,
- door andere belanghebbenden binnen drie maanden na de betekening daarvan of nadat de beschikking aan hen op een andere wijze bekend is geworden.

Het hoger beroep moet, door tussenkomst van een advocaat, worden ingediend ter griffie van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden.

AFSCHRIFT
Voor eensluidend afschrift.
De griffier van de rechtbank.
7 december 2018